

# *Mitos Acerca de la Seguridad del Código Abierto*

por Fernando P. García

---

---

# 1. El Software Libre es Riesgoso para la Seguridad de TI

- **Sólo lo usan fanáticos de "Hágalo Usted Mismo"**
    - La mayoría de grandes empresas de Europa y Norteamérica utilizan el software libre para aplicaciones de misión crítica.
  - **Es muy cambiante y evoluciona constantemente**
    - El Software Libre para seguridad de redes se encuentra en un proceso continuo de evolución debido a las constantes investigaciones y desarrollo de la comunidad de programación de código abierto.
  - **Requiere constantemente de parches de seguridad: "Agujeros por todos lados"**
    - Debido a la gran cantidad de personas y compañías que trabajan buscando posibles errores y fallas de diseño, estos se descubren con mucha mayor rapidez que en el software cerrado e igualmente se corrijen con diligencia.
- 
-

## *2. El Software Libre es Gratis*

- **No tengo que pagar por algo que puedo bajar gratis de la Internet**
  - Aunque uno pueda bajar el software libre de forma "gratuita", la administración adecuada de este requiere de conocimiento y, por consiguiente; de una correcta inversión en soporte.

### ***3. Los Proveedores de Código Abierto Añaden Poco Valor a los Proyectos de OSS***

- **Pagar por soporte para Software Libre es un desperdicio porque los proveedores no añaden ningún valor**
    - Los proveedores de Software Libre dan soporte a la comunidad y no solo añaden valor a las aplicaciones, sino también documentación, mejoras de desempeño, respaldo financiero y más.
  - **No es legal cobrar por algo que uno no ha desarrollado**
    - El desconocimiento de las licencias de código abierto, tales como: GPL ó BSD, lleva a pensar lo anterior, pero éstas definen claramente las reglas del juego y sobretodo la posibilidad de cobrar por añadir valor a las aplicaciones.
- 
-

## ***4. Las Soluciones Proprietarias son Mucho Más Confiables que las de Código Abierto***

- **El secreto del código cerrado lo hace más difícil de vulnerar**
  - La ley de Linuz nos enseña que la visibilidad de un error es directamente proporcional a la cantidad de ojos que revisan el software.
  - Los proveedores de código cerrado tienden a ocultar los errores de su software.
  - El software libre se auto-monitorea constantemente y tiene políticas estrictas de revisión antes de lanzar versiones "estables".

## *5. La Seguridad del Software Libre es Demasiado Compleja para las Pequeñas Empresas*

- **El software cerrado es más fácil de usar**
    - Los proveedores de código cerrado tienden a atrapar al cliente para mantenerlo comprando sólo sus productos y evitando que se acerquen a la competencia.
    - La integración entre herramientas de código cerrado es muy limitada y compleja, esto encarece el soporte.
    - El software libre busca la integración y ahorro de esfuerzos (ó calorías), reduciendo el costo de soporte.
- 
-

# *Bibliografía*

- **Astaro OrangePaper: Descubriendo la Verdad Detrás de los Mitos de la Seguridad del Código Abierto.** 2007-11-01. Angelo Comazzetto

